

מד"ח – סיכום

1. פתרון בשיטת ההצבה (מד"ח ליניארית סדר 1)

$$\text{PDE: } a(x,y)u_x + b(x,y)u_y + c(x,y)u = d(x,y)$$

א. פותרים מד"ר : $\frac{dy}{dx} = \frac{b(x,y)}{a(x,y)}$ ← מקבלים פתרון מפורש $(y=f(x)+c)$ או פתרון סתום $(F(x,y)=c)$.

ב. בוחרים פונקציה $S(x,y)$ כלשהיא המקיימת : (1) $S(x,y(x)) = c$
 (2) $S_y \neq 0$
 בדרך כלל נבחר : $S(x,y) = y - f(x)$

ג. בוחרים פונקציה $t(x,y)$ כלשהיא המקיימת : $J = \frac{\partial(s,t)}{\partial(x,y)} = \begin{vmatrix} S_x & S_y \\ t_x & t_y \end{vmatrix} \neq 0$ (למשל $t=x$)

ד. מציבים את המשתנים החדשים S,t במד"ח לפי כלל השרשרת ← מקבלים מד"ר (לפי t) ! פותרים, ולבסוף חוזרים למשתנים המקוריים x,y .

2. פיתרון בשיטת הקווים האופייניים (מד"ח קואזי-ליניארית סדר 1)

$$\text{PDE: } a(x,y,u)u_x + b(x,y,u)u_y = c(x,y,u)$$

$$\text{IV: } u(x_0(s), y_0(s)) = u_0(s)$$

"בעיית קושי"

א. פותרים את המערכת הבאה עם תנאי ההתחלה :

$$\begin{cases} x_t = a(x,y,u) \\ y_t = b(x,y,u) \\ u_t = c(x,y,u) \end{cases} \quad \begin{cases} x(t=0,s) = x_0(s) \\ y(t=0,s) = y_0(s) \\ u(t=0,s) = u_0(s) \end{cases} \quad \begin{matrix} \rightarrow \\ \rightarrow \\ \rightarrow \end{matrix} \quad \begin{matrix} x(t,s) \\ y(t,s) \\ u(t,s) \end{matrix} \quad \leftarrow \begin{matrix} \text{"אוסף הקווים"} \\ \text{"האופייניים"} \end{matrix}$$

ב. מבודדים את $t(x,y)$ ואת $s(x,y)$. $u(x,y) = u(x(t,s), y(t,s)) \rightarrow \hat{u}(t(x,y), s(x,y))$

ג. מוצאים את הפיתרון ע"י הצבת $s(x,y), t(x,y)$ בפיתרון $u(t,s)$ מסעיף א' $(u(t,s) \rightarrow u(x,y))$.

(* הערות :

(i) ע"מ למצוא את היטל הקווים האופייניים המישור xy פשוט נמצא את $y(x)$ לפי סעיף 1א'.

(ii) יחידות הפתרון עבור בעיית קושי תתקבל אם מתקיימים התנאים הבאים :

– a, b, c רציפות ובעלות נ"ח רציפות (במשתנים x, y, u).

– עקום ההתחלה $\Gamma(s)$ חלק.

– תנאי החיתוך ("תנאי הטרנסברסליות"), כלומר :

$$J = \frac{\partial(x,y)}{\partial(s,t)} = \begin{vmatrix} x_{0s} & y_{0s} \\ x_t & y_t \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_{0s} & y_{0s} \\ a & b \end{vmatrix} \neq 0$$

(iii) אם תנאי החיתוך לא מתקיים, אזי המשיק של Γ משיק להיטל הקווים האופייניים. נחלק ל-2 מקרים :

1. $(x_0', y_0', u_0') \parallel (a(x_0, y_0, u_0), b(x_0, y_0, u_0), c(x_0, y_0, u_0))$ ← יש אינסוף פתרונות, במקרה זה כל הקווים האופייניים משיקים ("שווים") לעקום ההתחלתי. עבור פתרון כלשהו מתוך ה- ∞ נבחר עקום Γ_1 שיקיים את תנאי החיתוך ויפגש עם Γ בנקודה אחת, ונפתור איתו את הבעיה.

2. $(x_0', y_0', u_0') \parallel (a(x_0, y_0, u_0), b(x_0, y_0, u_0))$ ותנאי 1 הנ"ל לא מתקיים ← אין פתרון.

(מקבלים סתירה פנימית בעיית קושי).

3. פיתרון בשיטת לגרנג' (מד"ח קוואזי-ליניארית סדר 1)

$$\text{PDE: } a(x,y,u)u_x + b(x,y,u)u_y = c(x,y,u)$$

א. מוצאים שני שדות וקטוריים משמרים \vec{p}_1, \vec{p}_2 שמקיימים: $\vec{p}_1 \perp (a,b,c)$, $\vec{p}_2 \perp (a,b,c)$. נסמן: $\vec{p}_1 \equiv \nabla \phi$, $\vec{p}_2 \equiv \nabla \varphi$. נמצא את "הפוטנציאלים" ϕ, φ ע"י אינטגרציה.

$$\frac{dx}{a(x,y,u)} = \frac{dy}{b(x,y,u)} = \frac{du}{c(x,y,u)}$$

מציאת השדות או ע"י ניחוש או ע"י פיתרון המערכת:

ב. לכל פונקציה $F \in C^1$ הפתרון הכללי (!) של המד"ח נתון ע"י: $F(\phi(x,y,u), \varphi(x,y,u)) = 0$ או לחילופין: (צורה סתומה) $\phi(x,y,u) = f[\varphi(x,y,u)]$.

4. צורות קנוניות

$$L(u) = A(x,y)u_{xx} + B(x,y)u_{xy} + C(x,y)u_{yy} + \underbrace{D(x,y)u_x + E(x,y)u_y + F(x,y)u}_{\text{l.o.t}} = G(x,y)$$

א. הגדרת הדיסקרמיננטה: $\Delta(x,y) \equiv B^2 - 4AC$. ה- Δ קובעת את טיפוס המשוואה, כלומר את תכונותיה ואת הדרך / השיטה לפיתרון. (ה- Δ יכולה להשתנות מנקודה לנקודה).

ב. העברה לצורה קנונית: נרצה לעבור לצורה קנונית (לפי משתנים חדשים (q,r)) כיוון שלרוב צורה זו תהיה פשוטה יותר לפיתרון. המעבר יתבצע באופן הבא: $u(x,y) = u(x(q,r), y(q,r)) \rightarrow \hat{u}(q,r)$, $\tilde{L}(u) = 0 \rightarrow L(\hat{u}) = 0$. ניתן לפתח את המעבר הנייל ולהגיע לקשרים הבאים:

$$\begin{cases} \tilde{A} = Aq_x^2 + Bq_xq_y + Cq_y^2 \\ \tilde{B} = 2Aq_xr_x + B(q_xr_y + q_yr_x) + 2Cq_yr_y \\ \tilde{C} = Ar_x^2 + Br_xr_y + Cr_y^2 \end{cases}$$

חשוב! סימן ה- Δ נשמר ואינו משתנה לאחר חילוף המשתנים.

הערות	← הפיתרון	משוואת הקווים האופייניים	Δ	טיפוס המשוואה
התקבלו 2 משפחות בשל ה- \pm במשוואת הקווים האופייניים.	$q(x,y) = \text{Const}$ $r(x,y) = \text{Const}$	$\frac{dy}{dx} = \frac{B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A}$	חיובית	היפרבולית
את $r(x,y)$ נבחר שרירותית כך שיעקוביאן הטרנס' שונה מאפס.	$q(x,y) = \text{Const}$	$\frac{dy}{dx} = \frac{B}{2A}$	0	פרבולית
התקבלו 2 משפחות בשל ה- \pm במשוואת הקווים האופייניים.	$\varphi = q \pm i \cdot r$ $q(x,y) = \text{Re}\{\varphi\}$ $r(x,y) = \text{Im}\{\varphi\}$	$\frac{dy}{dx} = \frac{B \pm i \cdot \sqrt{4AC - B^2}}{2A}$	שלילית	אליפטית

(*) באופן כללי נקבל הצגות קנוניות מהצורה:

1. הצגה קנונית עבור משוואה היפרבולית: $u_{pq} + M(u_p, u_q, u, p, q) = 0$
2. הצגה קנונית עבור משוואה פרבולית: $u_{pp} + M(u_p, u_q, u, p, q) = 0$
3. הצגה קנונית עבור משוואה אליפטית: $u_{pp} + u_{qq} + M(u_p, u_q, u, p, q) = 0$

5. משוואת הגלים (מד"ח ליניארית סדר 2)

א. צורה כללית: $u_{tt} - c^2 \cdot u_{xx} = F(x,t)$

ב. פיתרון כללי מהצורה: $u(x,t) = F(x+ct) + G(x-ct)$
 גל נע ימינה במהירות c גל נע שמאלה במהירות c סופרפוזיציה (הזזה משוי"מ)

ג. תנאי שפה (BC) ותנאי התחלה (IC):

- מיתר קשור (תנאי דריכלה) - בשני הקצוות: $u(0,t) = u(L,t) = 0$
- מיתר חופשי (תנאי נוימן) - מתיחות בקצוות: $u_x(0,t) = u_x(L,t) = 0$
- תנאי מעורב - בעיית שפה מסוג III, למשל: $u(0,t) + \alpha \cdot u_x(0,t) = 0$
- צורת המיתר ב- $t=0$: $u(x,0) = f(x)$, $f(x) \in C^2$
- מהירות התחלתית ב- $t=0$: $u_t(x,0) = g(x)$, $g(x) \in C^1$

תנאי שפה {
תנאי התחלה {

ד. מיתר אינסופי:

1. הבעיה ההומוגנית:

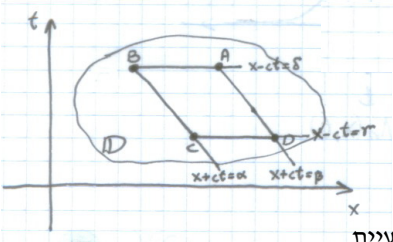
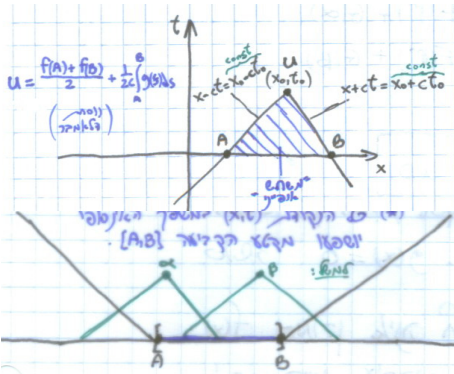
צורה כללית: $u_{tt} - c^2 \cdot u_{xx} = 0$, $x \in \mathbb{R}$, $t > 0$
 $u(x,0) = f(x)$
 $u_t(x,0) = g(x)$

פיתרון לפי נוסחת ד'לאמבר: $u(x,t) = \frac{f(x+ct) + f(x-ct)}{2} + \frac{1}{2c} \cdot \int_{x-ct}^{x+ct} g(s) ds$

הבעיה מוצגת היטב, נוסחת ד'לאמבר מהווה למעשה הוכחה לקיום, ליחידות ולציביות הפיתרון.

פתרונות מוכללים

אם $f(x), g(x)$ אינן חלקות אלא רק רציפות וחסומות אזי אפשר למצוא סדרת פונקציות $f_n(x), g_n(x)$ חלקות המתכנסות במידה שווה ל- $f(x), g(x)$ בהתאמה. במקרה זה, פיתרון בעיית קושי $u_n(x,t)$ ("פיתרון קלאסי") יתכנס במ"ש לפיתרון ד'לאמבר $u(x,t)$ המתאים ל- $f(x), g(x)$. גבול במ"ש של פתרונות קלאסיים לבעיית קושי של משוואת הגלים נקרא פתרון מוכלל.



תחום השפעה

ערכי u בנקודה (x_0, t_0) נקבעים ע"י ערכי ההתחלה בקטע $[A,B]$, אשר מהווה קטע קביעה עבור נקודה זו. אוסף הנקודות (x,t) המושפעות מהקטע $[A,B]$ (כלומר שקטע הקביעה שלהן חותך את הקטע $[A,B]$) נקרא תחום ההשפעה של הקטע $[A,B]$.

כלל המקבילית

נניח כי נתון פיתרון בתחום D במישור עבור משוואת הגלים ההומוגנית: $u(x,t) = F(x-ct) + G(x+ct)$. אם נתבונן במקבילית הנוצרת ע"י קווים אופייניים, אזי בהינתן 3 נקודות ניתן למצוא את הרביעית לפי:

$u(A) + u(C) = u(B) + u(D)$

כלל זה דורש ידע תיאורטי טוב. לרוב, נשתמש בו תוך יצירת מקבילית ש-3 מקדקודיה ניתנים למציאה מתנאי שפה-התחלה, משיקולי סימטריה ומשיקולי תחומי השפעה והרביעי הוא המבוקש.

2. הבעיה האי-הומוגנית:

צורה כללית: $u_{tt} - c^2 \cdot u_{xx} = F(x,t)$, $x \in \mathbb{R}$, $t > 0$
 $u(x,0) = f(x)$
 $u_t(x,0) = g(x)$

פיתרון ד'לאמבר "משופר": $u(x,t) = \frac{f(x+ct) + f(x-ct)}{2} + \frac{1}{2c} \cdot \int_{x-ct}^{x+ct} g(s) ds + \frac{1}{2c} \cdot \int_D F(x,t) dx dt$
אינטגרציה על המשולש האופייני

הנוסחה הנ"ל מהווה סופרפוזיציה של פתרון כללי למשוואה ההומוגנית (נוסחת ד'לאמבר הרגילה) עם פתרון פרטי למשוואה האי-הומוגנית (עם תנאי התחלה 0).

דוגמא :

$$\begin{cases} PDE: & u_{tt} - c^2 u_{xx} = x \\ IC_1: & u(x, 0) = 0 \\ IC_2: & u_t(x, 0) = 0 \end{cases}$$

$$Solution: u(x, t) = 0 + 0 + \frac{1}{2c} \int_0^t dt \int_{x-ct}^{x+ct} x dx = \frac{1}{4c} \int_0^t (x+ct)^2 - (x-ct)^2 dt = \frac{1}{2} t^2$$

ה. מיתר חצי-אינסופי ("בעיית התחלה-שפה") :

$$\begin{cases} PDE: & \begin{cases} u_{tt} - c^2 \cdot u_{xx} = 0 & , x \in \mathbb{R}, t > 0 \\ u(x, 0) = f(x) & , x \geq 0 \\ u_t(x, 0) = g(x) & , x \geq 0 \\ u(0, t) = h(t) & , t \geq 0 \end{cases} \\ IC: & \\ BC: & \end{cases}$$

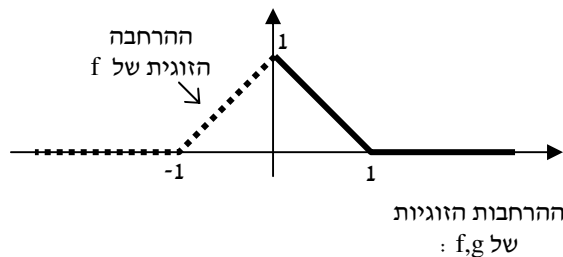
$$\begin{cases} f(0)=h(0) \\ g(0)=h'(0) \end{cases}$$

- נשים לב כי פיתרון לבעיה נדרש לקיים את **תנאי הקונסיסטנטיות**, כלומר :
- פיתרון לבעיה (נובע משימוש בכלל המקבילית) :

$$u(x, t) = \begin{cases} \frac{f(x+ct) + f(x-ct)}{2} + \frac{1}{2c} \cdot \int_{x-ct}^{x+ct} g(s) ds & , x-ct \geq 0 \\ h(t - \frac{x}{c}) + \frac{f(x+ct) + f(ct-x)}{2} + \frac{1}{2c} \cdot \int_{ct-x}^{x+ct} g(s) ds & , x-ct < 0 \end{cases}$$

- הבעיה מוצגת היטב, נוסחת הפיתרון הנ"ל מהווה למעשה הוכחה לקיום, ליחידות וליציבות הפיתרון.
- שיטת המשכה (שיטה נוספת לפתרון) :
רעיון שיטת המשכה הוא לפתור את בעיית המיתר החצי-אינסופי ע"י הרחבתו למיתר אינסופי. כך, ע"מ לפתור את בעיית ההתחלה-שפה על חצי המיתר, נרחיב את f, g לפונקציות זוגיות / אי-זוגיות \tilde{f}, \tilde{g} ונפתור את בעיית קושי המתאימה עבור הפונקציות המורחבות. נקבל פיתרון $\tilde{u}(x, t)$ לבעיה המורחבת ונתייחס רק לקטע הרלוונטי $x > 0$.

דוגמא :



$$\begin{cases} PDE: & u_{tt} - c^2 u_{xx} = 0 & , x, t > 0 \\ IC_1: & u(x, 0) = 1-x & , x > 0 \\ IC_2: & u_t(x, 0) = 0 & , x > 0 \\ BC: & u_x(0, t) = 0 & , t \geq 0 \end{cases}$$

$$Solution: \tilde{f}(x) = \begin{cases} 1-x & , 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & , |x| \geq 1 \\ 1+x & , -1 \leq x \leq 0 \end{cases} , \tilde{g}(x) = 0$$

הפיתרון המורחב :

$$\tilde{u}(x, t) = \frac{\tilde{f}(x+ct) + \tilde{f}(x-ct)}{2} + \frac{1}{2c} \cdot 0 , x \in \mathbb{R}, t \geq 0$$

$$u(x, t) = \tilde{u}(x, t) , x > 0, t \geq 0$$

1. מיתר סופי :

$$\text{או לחילופין תנאי נוימן} \rightarrow \begin{cases} \text{PDE:} & \begin{cases} u_{tt} - c^2 \cdot u_{xx} = F(x,t) & , 0 < x < L , t > 0 \\ u(x,0) = f(x) & , x \geq 0 \\ u_t(x,0) = g(x) & , x \geq 0 \\ u(0,t) = u(L,t) = 0 & , t \geq 0 \end{cases} \\ \text{IC:} & \\ \text{BC:} & \end{cases}$$

▪ הבעיה מוצגת היטב, ניתן להראות יחידות לפי "שיטת האנרגיה", וקיום ויציבות לפי שיטת הפרדת המשתנים (שיטה לפיתרון הבעיה).

▪ שיטת הפרדת המשתנים (שיטה לפתרון) :

מחפשים משפחה של פונקציות מהצורה $u(x,t)=X(x) \cdot T(t)$ אשר מקיימת את המד"ח + תנאי השפה/התחלה, נגזור את $u(x,t)$ ונציב במשוואה המקורית. הדבר יוביל ל-2 מערכות מד"ר (מערכת אחת לפי x ומערכת שנייה לפי t), לרוב במקדמים קבועים. נפתור את המערכות, כלומר נמצא את $X(x)$ ואת $T(t)$ ובכך נמצא את הפיתרון שהצענו לפי: $u(x,t)=X(x) \cdot T(t)$.

▪ פיתרון משוואת הטלגרף :

$$\begin{cases} \text{PDE:} & u_{tt} = c^2 u_{xx} - hu & , 0 < x < L , t > 0 \\ \text{IC}_1: & u(x,0) = f(x) & , 0 \leq x \leq L \\ \text{IC}_2: & u_t(x,0) = g(x) & , 0 \leq x \leq L \\ \text{BC}_{1,2}: & u(0,t) = u(L,t) = 0 & , t \geq 0 \end{cases}$$

$$\text{Solution: } u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[\alpha_n \sin\left(\left(\frac{n\pi c}{L}\right)^2 + h\right)^{1/2} \cdot t + \beta_n \cos\left(\left(\frac{n\pi c}{L}\right)^2 + h\right)^{1/2} \cdot t \right] \cdot \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right)$$

$$\alpha_n \triangleq \left[\frac{2}{L} \int_0^L g(x) \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right) dx \right] \cdot \left(\left(\frac{n\pi c}{L}\right)^2 + h\right)^{-1/2} , \quad \beta_n \triangleq \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right) dx$$

6. משוואת החום (מד"ח ליניארית סדר 2)

$$\begin{cases} \text{PDE:} & \begin{cases} u_t - k \cdot u_{xx} = F(x,t) & , 0 < x < L , t, k > 0 \\ u(x,0) = f(x) & , 0 \leq x \leq L \\ u(0,t) = a(t) & , t \geq 0 \\ u(L,t) = b(t) & , t \geq 0 \end{cases} \\ \text{IC:} & \\ \text{BC:} & \end{cases}$$

▪ פיתרון לבעיה $u(x,t)$ צריך להיות גזיר פעמיים ורציף בכל התחום (כולל בשפה), כמו-כן עליו לקיים את תנאי הקונסיסטנטיות, כלומר: $a(0)=b(0)$.

▪ הבעיה מוצגת היטב, ניתן להראות יחידות ויציבות לפי משפט המקסימום, וקיום ולפי שיטת הפרדת המשתנים (מתוך הגעה לפיתרון הבעיה).

▪ המשך יבוא...

ב. המשך יבוא... : המשך יבוא...