

הגדרה:

$$PSPACE = \{L \mid \text{בזיכרון פולינומי } L \text{ דטרמיניסטית המקבלת את } L\}$$

משפט: $P \subseteq PSPACE$

הוכחה: בזמן פולינומי ניתן לברק במספר פולינומי של תאים, ולכן כל מ"ט שעובדת בזמן פולינומי גם בזיכרון פולינומי.

משפט: $PSPACE \subseteq R$

הוכחה: תהא $L \in PSPACE$ ותהא M מכונה המקבלת (לאו דווקא מכריעה) אותה בזיכרון פולינומי, $p(n)$, אך לא בהכרח עוצרת לכל קלט.

אבחנה 1: הראש יכול להיות לכל היותר ב $p(n)$ מקומות. מספר המצבים הוא $|Q|$ ויש $|\Gamma|^{p(n)}$ אפשרויות לתוכן הסרט. סה"כ מספר הקונפיגורציות האפשריות הוא: $D(n) = p(n) \cdot |Q| \cdot |\Gamma|^{p(n)}$.
אבחנה 2: אם M רצה יותר מ $D(n)$ צעדים אז היא לא עוצרת לעולם (ובפרט לא מקבלת).

נבנה מכונה M' שמכריעה את L : M' על קלט x :1. מחשבת את $D(|x|)$.2. מריצה את M על x תוך כדי ספירת הצעדים של M .3. אם M קיבלה אז M' מקבלת.4. אחרת, אם מספר הצעדים גדול מ $D(|x|)$ אז עוצרת ודוחה.נכונות: נובע מאבחנה 2.פולינומיות:כתיבת מספר לוקחת \log של המספר תאים.

$$\log(D(|x|)) = \log(p(|x|)) + \log(|Q|) + p(|x|) \cdot \log(|\Gamma|)$$

לכן כתיבת $D(|x|)$ לוקחת $O(p(|x|) \cdot \log(|\Gamma|))$ דורשת מס' תאים פולינומי.

$$O(\log(D(|x|))) + p(|x|) = O(p(|x|))$$

מסקנה: אם $L \in PSPACE$ אז קיימת מכונה שמכריעה את L בסיבוכיות מקום פולינומית. לכן אפשר להגדיר את $PSPACE$ כמחלקת השפות שקיימת עבורן מ"ט המשתמשת בזיכרון פולינומי ועוצרת לכל קלט.

דוגמה 1:

$$PRIMES = \{x \mid \text{ראשוני הנתון בייצוג בינארי } x\}$$

נשים לב שסיבוכיות הזיכרון צריכה להיות פולינומית באורך הקלט, כלומר $\log(x)$.האם $PRIMES \in PSPACE$? כן!נתאר מ"ט M_{PRIMES} המכריעה את השפה תוך שימוש בזיכרון פולינומי. M_{PRIMES} על קלט x עוברת על כל המספרים הקטנים מ x ועבור כל מספר y כזה, בודקת האם

$$x \bmod y = 0 \text{ ואם קיים } y \text{ כזה אז דוחה. אם לכל } y \text{ מתקיים } x \bmod y \neq 0 \text{ אז מקבלת.}$$

נכונות: המכונה מקבלת את x אם x הוא ראשוני.

סיבוכיות זיכרון:

גודל הייצוג של כל מספר קטן מ x הוא $O(\log(x))$.

המכונה זקוקה למספר אחד כזה, היא מוסיפה לו כל פעם אחד ובנוסף זקוקה למספר דומה של תאים לביצוע החלוקה.

סה"כ $O(\log(x))$ ולכן ליניארי בגודל הקלט ולכן פולינומי בגודל הקלט.

נשים לב שהמכונה שתיארנו עובדת בזמן $O(x)$ ולכן סיבוכיות הזמן אקספוננציאלית בגודל הקלט. (זהו כמובן לא אומר שאין מ"ט אחרת שמקבלת / מכריעה את השפה בזמן פולינומי ואפילו בשנת 2002 פורסם אלגוריתם שעושה זאת).

דוגמה 2:

ראינו $P \subseteq PSPACE \subseteq R$ אבל לא ידוע האם $P = PSPACE$ או לא. כן ידוע $PSPACE \subset R$.

בעיית הקליק: (ידוע שהיא ב $PSPACE$. לא ידוע האם היא ב P)

הקלט: גרף לא מכוון $G = (V, E)$ ומספר טבעי $k \leq |V|$.

(קליק הוא תת קבוצה של צמתים שבין כל זוג צמתים בתת הקבוצה מחברת קשת).

הבעיה: האם ב G קיים קליק עם לפחות k צמתים.

ב G יש קליק בגודל k כאשר $L = \{(\langle G \rangle, k) \mid \text{יש קליק בגודל } k \text{ ב } G\}$ הוא קידוד של גרף, למשל ע"י מטריצת שכנויות.

M_L על $(\langle G \rangle, k)$ עוברת על כל תתי הקבוצות (בגודל k). עבור כל תת קבוצה בודקת את הקשתות.

אם נמצא קליק בגודל k מקבלת. אחרת, אם עברה על כל תתי הקבוצות ולא מצאה, אז דוחה.

נכונות: המכונה מקבלת אמ"מ יש קליק בגודל k בגרף G .

סיבוכיות זיכרון:

כל ווקטור בינארי באורך $|V|$ מייצג תת קבוצה.

המכונה זקוקה לווקטור אחד כזה ובנוסף למספר קבוע של תאים לבדיקה.

לכן הזיכרון הדרוש הוא ליניארי בגודל הייצוג ולכן פולינומי בגודל הקלט.

סיבוכיות הזמן: אקספוננציאלית אבל יתכן שקיימת מ"ט המקבלת את השפה בזמן פולינומי.

הערה: לכל k קבוע השפה ב P .

מספר תתי הקבוצות האפשריים הוא:

$$\binom{|V|}{k} = \frac{|V|(|V|-1) \cdots (|V|-k+1)}{k!} = \frac{|V|(|V|-1) \cdots (|V|-k+1)}{k!} = O(|V|^k)$$

נשים לב שבשפה שלנו k הוא חלק מהקלט ואינו קבוע.