

תזכורת:

$$P = \{L \mid L = L(M) \text{ כך ש } M \text{ פולינומית}\} \text{ דטרמיניסטית פולינומית } M \text{ כך ש } L = L(M) \\ NP = \{L \mid L = L(M) \text{ כך ש } M \text{ פולינומית}\} \text{ אי-דטרמיניסטית פולינומית } M \text{ כך ש } L = L(M)$$

לא ידוע האם  $P = NP$  - השאלה הפתוחה המרכזית במדעי המחשב.

נרצה לסדר את השפות ב  $NP$  על פי "קושי" - כאלו שאנחנו בטוחים שהן ב  $P$ , ומעליהן כאלו שאנחנו לא בטוחים האם הן ב  $P$ .

הגדרה: פונקציה  $f$  היא רדוקציה פולינומית מ  $L_1$  אל  $L_2$  אם מתקיימים שני התנאים הבאים:  
א.  $f \in POLY$  (זאת אומרת שהיא ניתנת לחישוב בזמן פולינומי).  
ב. תקפות:  $x \in L_1 \Leftrightarrow f(x) \in L_2$

אם קיימת רדוקציה כזו מ  $L_1$  אל  $L_2$  אז מסמנים  $L_1 \leq_p L_2$ .

$$L_1 \in P \Leftrightarrow \begin{cases} L_1 \leq_p L_2 \\ L_2 \in P \end{cases} \text{ טענה:}$$

הוכחה מקוצרת: הבניה זהה לבניה שבמשפט הרדוקציה.  
הנכונות זהה למה שהיה במשפט הרדוקציה.

ההבדל היחידי שיש הוא שצריך להוכיח שהמכונה שקיבלנו -  $M_1$ , רצה בזמן פולינומי.

$M_f$  בצעד מספר 1 רצה זמן  $p(|x|)$  ומייצרת פלט  $f(x)$  שאורכו חסום גם כן ע"י  $p(|x|)$ .

$M_2$  בצעד מספר 2 רצה זמן  $q(p(|x|))$  ולכן בסה"כ זמן פולינומי (הרכבת פולינומים נותנת פולינום).

אבחנות:

$$L_1 \in PN \Leftrightarrow \begin{cases} L_1 \leq_p L_2 \\ L_2 \in PN \end{cases} \text{ 1.}$$

$$\text{2. טרנזיטיביות: } (L_1 \leq_p L_3) \Leftrightarrow (L_1 \leq_p L_2) \wedge (L_2 \leq_p L_3)$$

הגדרה: שפה  $L$  נקראת NP-שלמה אם:א.  $L \in NP$ ב. לכל שפה  $L_2 \in NP$  מתקיים:  $L_2 \leq_p L$ טענה: אם  $L$  היא NP-שלמה אז  $L \in P \Leftrightarrow P = NP$ הוכחה:כיוון  $\Rightarrow$ : אם  $P = NP$ ,  $L$  בפרט שייכת ל  $NP$ , ולכן  $L \in P$ 

כיוון  $\Leftarrow$ : נניח  $L \in P$ , צ"ל:  $NP \subseteq P$ . נבחר  $L_2 \in NP$  כלשהי.  
 $L_2 \in P \Leftrightarrow \begin{cases} L \in P \\ L_2 \leq_p L \end{cases}$

הגדרה:  $L$  היא RE-שלמה אם:א.  $L \in RE$ ב. לכל  $L_2 \in RE$  מתקיים  $L_2 \leq L$ .טענה:  $L_u$  היא RE-שלמה.

א.  $L_u \in RE$  - ידוע.

ב. תהי  $L \in RE$  צ"ל:  $L \leq L_u$

$$f(x) = (\langle M_L \rangle, x)$$

אם  $x \in L$  אז  $M_L$  מקבלת את  $x$  ולכן  $(\langle M_L \rangle, x) \in L_u$

אם  $x \notin L$  אז  $M_L$  לא מקבלת את  $x$  ולכן  $(\langle M_L \rangle, x) \notin L_u$

דוגמה:

$$BH \triangleq \{ \langle M \rangle, \langle x \rangle, 1^t \mid x \text{ מקבלת את } M \text{ בו } t \geq \}$$

טענה:  $BH \in NPC$  (זאת אומרת שהיא NP-שלמה).

א.  $BH \in NP$

צריך להראות מ"ט א"ד פולי'  $M_{BH}$  עבור  $BH$ .

$M_{BH}$  תנחש מסלול באורך  $t$ , ותריץ את  $M$  על  $x$  במסלול זה. אם  $M$  מקבלת את  $x$  במסלול הנ"ל,

אז  $M_{BH}$  תקבל. אחרת תדחה.

ב. לכל שפה  $L \in NP$  צ"ל:  $L \leq_p BH$ .

$$f_L(x) = (\langle M_L \rangle, x, 1^{p(|x|)})$$

$L \in NP \Leftarrow$  קיימת מ"ט א"ד פולינומית  $M_L$  עבור השפה  $L$ .

$p_L$  הוא פולינומים החוסם את זמן הריצה של  $M_L$ .

דרכי הוכחה ל-NP-שלמות.

א. ישירה (ע"פ ההגדרה) - SAT

ב. עקיפה:

נראה ש  $L \in NP$  ונבחר שפה  $L_2 \in NPC$  ונראה רדוקציה  $L_2 \leq_p L$ .

הוכחה:

א.  $L \in NP$

ב. לכל שפה  $L_1 \in NP$ :

$$L_1 \overset{***}{\leq_p} L \Leftarrow L_1 \underset{**}{\leq_p} L_2 \underset{*}{\leq_p} L$$

\* - מתוך ההנחה.

\*\* - כי  $L_2$  היא NP-שלמה.

\*\*\* מטרנזיטיביות של  $\leq_p$ .

דוגמה:

VC - vertex cover בעיית כיסוי בצמתים:

בהינתן גרף  $G = (V, E)$  קבוצת צמתים  $B \subseteq V$  נקראת כיסוי בצמתים אם לכל קשת בגרף

$$e = (a, b) \in E \text{ מתקיים } a \in B \text{ או } b \in B.$$

גרף בצורה של כוכב - מספיק צומת אחד - הצומת המרכזי.

גרף מלא (יש קשת בין כל זוג צמתים) עם  $t$  צמתים - צריך  $t-1$  צמתים ב  $B$ .

$$VC = \{G, k \mid k \text{ צמתים}\}$$

טענה:  $VC \in NPC$  (ההוכחה בהמשך...)

א.  $VC \in NP$ :

1. תנחש קבוצה  $B \subseteq V$  (למשל ע"י ניחוש של  $|V|$  ביטים וצומת הוא ב  $B$  אם ניחשנו עבורו "1").

2. נבדוק ש  $|B| \leq k$  ושלכל קשת  $e \in E$  לפחות אחד מצמתיה ב  $B$ . אם כן - תקבל, אחרת תדחה.

נכונות - מהגדרת הכיסוי.

סיבוכיות:  $\text{poly}(|E|, |V|)$ .

דוגמה: בעיית הקבוצה המייצגת HS - Hitting Set.

נתונים: קבוצה  $U$  ותתי קבוצה שלה  $A_1, A_2, \dots, A_m \subseteq U$  ומספר  $k$ .

האם קיימת קבוצה  $R \subseteq U$  בגודל  $k$  כך שלכל  $i$  מתקיים:  $R \cap A_i \neq \emptyset$ .

טענה:  $HS \in NPC$

כאשר  $HS$  היא אוסף כל השלושות של קבוצה  $U$  ותתי קבוצה שלה  $A_1, A_2, \dots, A_m \subseteq U$  ומספר  $k$  כך

ש קיימת קבוצה  $R \subseteq U$  בגודל  $k$  כך שלכל  $i$  מתקיים:  $R \cap A_i \neq \emptyset$ .

א.  $HS \in NP$  (נחש את  $R$  ונבדוק).

ב.  $VC \in NPC$ .

ג.  $VC \leq_p HS$ .

$$f(G = (V, E), k) = (V, A_1, A_2, \dots, A_{|E|}, k)$$

כאשר לכל קשת  $e = (a, b) \in E$  מתאימה הקבוצה  $A_e = \{a, b\}$

$(G, k) \in VC \Leftrightarrow$  קיים כיסוי  $U$  בגודל  $k$  של הגרף  $\Leftrightarrow$  קיימת קבוצה  $R$  מייצגת בגודל  $k$  לקבוצה

$$f(G, k) \in HS \Leftrightarrow A_1, \dots, A_{|E|}$$

$$(R = U)$$

$f$  ניתנת לחישוב בזמן פולינומי.

לכן  $HS \in NPC$ .

דוגמה: כיסוי קבוצות SC - Set-Cover

נתון: קבוצה  $W$ , תתי קבוצות  $C_1, C_2, \dots, C_m \subseteq W$  ומספר  $k$ .

השאלה היא האם קיימות  $k$  תתי קבוצות  $C_{i_1}, \dots, C_{i_k}$  כך ש  $\bigcup_{y=1}^k C_{i_y} = W$ .

טענה:  $SC \in NPC$

א.  $SC \in NP$  (נחש  $i_1, \dots, i_k$  ונבדוק).

ב.  $VC \in NPC$

$$f(G, k) = (E, C_1, C_2, \dots, C_{|V|}, k)$$

כאשר לכל צומת  $a \in V$  מתקיים  $a \in C_a = \{e \mid e \text{ אחד הצמתים של } a\}$ .

$(G, k) \in VC \Leftrightarrow$  קיים כיסוי  $V$  בגודל  $k$  לגרף  $\Leftrightarrow$  קיימות  $k$  קבוצות  $C_{i_1}, \dots, C_{i_k}$  כך ש

$$f(G, k) \in SC \Leftrightarrow \bigcup_{y=1}^k C_{i_y} = E$$

$f$  פולי כי היא עובדת בסיבוכיות  $O(|V| \cdot |E|)$ .

דוגמה: תכנות בשלמים  $\{0,1\}$  01IP.

$$a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,n}x_n \geq b_1$$

$$a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,n}x_n \geq b_2$$

.

נתונה מערכת אי שוויונים עם מקדמים שלמים:

.

.

$$a_{m,1}x_1 + a_{m,2}x_2 + \dots + a_{m,n}x_n \geq b_m$$

האם קיים פתרון למערכת המשוואות שבו כל נעלם מקיים  $x_i \in \{0,1\}$ .

טענה:  $01IP \in NPC$

א.  $01IP \in NP$  - (נבחש את  $x_1, x_2, \dots, x_m$  ונבדוק)

ב.  $VC \in NPC$

ג.  $VC \leq_p 01IP$

לכל קשת  $e = (a, b) \in E$  נגדיר את אי השוויון המתאים:  $X_a + X_b \geq 1$

$$X_1 + X_2 + \dots + X_{|V|} \leq k$$

כדי להתאים נכפיל במינוס אחד:  $-X_1 - X_2 - \dots - X_{|V|} \geq -k$