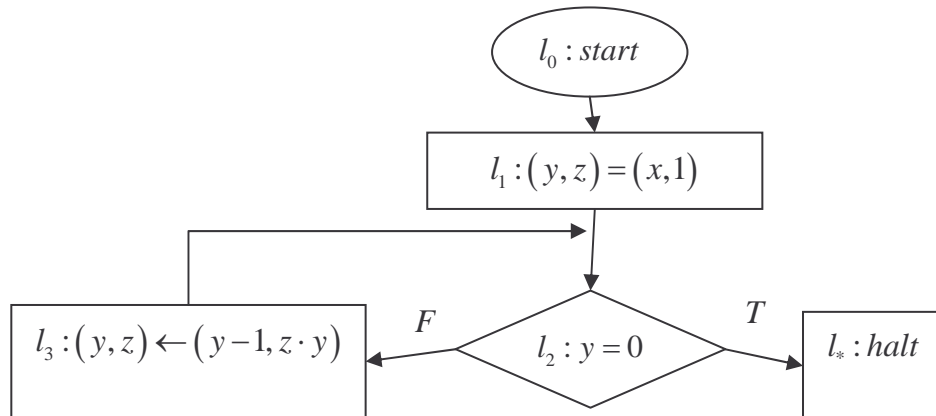


ראינו בהרצאה הוכחה של נכונות מלאה $\langle q_1 \rangle P \langle q_2 \rangle$
 ראינו את למת ההפרדה: $\langle q_1 \rangle P \langle true \rangle \wedge \{q_1\} P \{q_2\} \Leftrightarrow \langle q_1 \rangle P \langle q_2 \rangle$
 על פי $\langle q_1 \rangle P \langle q_2 \rangle$ אם כל חישוב שמתחיל כשהוא מספק את התנאי q_1 עוצר, ובנוסף אם הוא עוצר (מה שתמיד קורה), אז כשהוא עוצר הוא מספק את q_2 .

כלל F^* להוכחת עצירה: $\langle q_1(\bar{x}) \rangle P \langle True \rangle$

1. בחר קבוצה מבוססת היטב עם סדר חלקי או מלא $(W, <)$. (למשל מספרים טבעיים)
 2. בחר קבוצת נקודות חתך C כמו $(F$ ב $F)$
 3. לכל נקודת חתך $l \in C$, התאם טענה אינדוקטיבית, $I_l(\bar{x}, w)$ כאשר w משתנה שתחמו W .
 4. הוכח את תנאי הנכונות הבאים:
- א. $(Init) \quad \forall \bar{x} (q_1(\bar{x})) \rightarrow \exists_w I_{Start}(\bar{x}, w)$
- ב. עבור כל מסלול בסיסי $\alpha = (l, l')$ ללא נקודות חתך באמצע:
- (Dec) $\forall \bar{x} \forall w I_l(\bar{x}, w) \wedge R_\alpha(\bar{x}, w) \rightarrow \exists_{w' \in W} (w' < w \wedge I_{l'}(T_\alpha(\bar{x}), w'))$



תוכנית שמחשבת עצרת. רוצים להוכיח נכונות מלאה.
 צריך להראות:

$$\langle x \geq 0 \rangle P \langle True \rangle \wedge \underbrace{\{x \geq 0\} P \{z = x!\}}_* \Leftrightarrow \langle z \geq 0 \rangle P \langle z = x! \rangle$$

* - הוכחנו בתרגול הקודם.

1. נבחר את הקבוצה $(\mathbb{N}, <)$.
 2. נבחר $C = \{l_0, l_2, l_*\}$.
 3. $I_{l_0}(x, y, z, w) = ((w = x + 2) \wedge (x \geq 0))$
 - $I_{l_2}(x, y, z, w) = ((w = y + 1) \wedge (y \geq 0))$
 - $I_{l_*}(x, y, z, w) = (w = 0)$
- $\alpha = l_0, l_1, l_2 \quad \beta = l_2, l_3, l_2 \quad \gamma = l_2, l_*$

4. הגדרת המסלולים הבסיסיים וחישוב R ו-T עבורם מופיעים בדף מהתרגול הקודם.

יש להוכיח:

$$(INIT) \quad \forall(x, y, z) \left[(x \geq 0) \rightarrow \exists w \left[(w = x + 2) \wedge (x \geq 0) \right] \right] \quad \checkmark$$

$$(DEC) \quad \alpha: \forall(x, y, z, w) \left[\left((w = x + 2) \wedge (x \geq 0) \wedge true \right) \rightarrow T_\alpha \right. \\ \left. \exists w' \left[(w' < w) \wedge ((w' = y + 1) \wedge (y \geq 0)) \right] \left[(x, y, z) \leftarrow (x, x, 1) \right] \right] \\ \equiv \forall(x, y, z, w) \left[((w = x + 2) \wedge (x \geq 0)) \rightarrow \right. \\ \left. \exists w' \left[(w' < w) \wedge ((w' = x + 1) \wedge (x \geq 0)) \right] \right] \quad \checkmark$$

$$\beta: \forall(x, y, z, w) \left[\left((w = y + 1) \wedge (y \geq 0) \wedge \neg(y = 0) \right) \rightarrow \right. \\ \left. \exists w' \left[(w' < w) \wedge ((w' = y + 1) \wedge (y \geq 0)) \right] \left[(x, y, z) \leftarrow (x, y - 1, z \cdot y) \right] \right] \\ \equiv \forall(x, y, z, w) \left[((w = y + 1) \wedge (y > 0)) \rightarrow \right. \\ \left. \exists w' \left[(w' < w) \wedge ((w' = y) \wedge (y - 1 \geq 0)) \right] \right] \quad \checkmark$$

$$\gamma: \forall(x, y, z, w) \left[((w = y + 1) \wedge (y \geq 0) \wedge (y = 0)) \rightarrow \right. \\ \left. \exists w' \left[(w' < w) \wedge (w' = 0) \right] \right] \quad \checkmark$$

הערות:

1. כשמוכיחים טענות נכונות בתרגילי בית לא מספיק לכתוב \checkmark (יש להוסיף נימוק קצר).
2. בחרנו את $y+1$ להיות הפרמטר כיוון שהוא יורד בכל סיבוב בלולאה. לא תמיד זה פשוט כל כך. למשל, אם הערך של y היה עולה והיה ידוע שאינו יכול לעבור חסם c אז היינו יכולים לבחור $w=c-y$ שהיה יורד.
3. חשוב לשים לב שבצעד הראשון, מ- I_0 ל- I_2 הערך של y לא יורד, לכן התחלנו עם $w=x+2$. יש להקפיד על כך שבכל צעד תהיה ירידה.

שאלה:

נתונה תוכנית P בשפת תרשימי הזרימה PLF ונתונות טענות q_1, q_2 מסדר ראשון מעל משתני התוכנית. נאמר ש $P \models q_1 \rightarrow GLOBALLY q_2$ אם לכל חישוב של P, אם הוא מתחיל ממצב שמספק את q_1 אז כל מצב על מסלול החישוב מספק את q_2 . הציעו כלל נאות ושלם ככל האפשר להוכחת $P \models q_1 \rightarrow GLOBALLY q_2$. נמקו את נאותות ושלמות הכלל.

פתרון:

1. בחר את כל צמתי התוכנית כנקודות חתך.
2. לכל תווית הצמד טענה אינדוקטיבית $I_l(\bar{x})$ כאשר $I_{l_0}(\bar{x}) = true$ ו $I_{l_0} = q_1(\bar{x})$
3. הוכח: $\forall \bar{x} [q_1(\bar{x}) \rightarrow q_2(\bar{x})]$
4. לכל מסלול בסיסי $\tau = l, l'$ הוכח: $\forall \bar{x} [I_l \wedge R_{l,l'} \wedge q_2 \rightarrow I_{l'}(\bar{x}) \wedge q_2 [\bar{x} \leftarrow T_{l,l'}(\bar{x})]]$

שאלה:

נרחיב את השפה PLF ע"י כך שנוסיף לה את הפקודה $Case(x)$ כאשר x הוא משתנה כלשהו של התוכנית. לצומת $Case(x)$ יש מספר בנים סופי גדול מאפס. בן אחד יסומן ב $default$. התנאים לא בהכרח זרים ולא בהכרח משלימים. אם אף אחד מהתנאים לא מתאימים, בוחרים בבן ה $default$. אם כמה תנאים מתאימים - בוחרים באופן אי דטרמיניסטי. אם רק אחד מהתנאים מתקיימים, עוברים לבן המתאים לו.

$$T_\tau^m(\bar{x}) = T_\tau^{m+1}(\bar{x})$$

$$b_i \quad R_\tau^m(\bar{x}) = R_\tau^{m+1}(\bar{x}) \wedge b_i$$

(בשביל לעבור להבן ה i צריך שהתנאי עבורו יתקיים, לא חובה שהתנאים עבור שאר הבנים לא יתקיימו)

$$default \quad R_\tau^m(\bar{x}) = R_\tau^{m+1}(\bar{x}) \wedge \neg b_1 \wedge \neg b_2 \wedge \neg b_3 \dots \wedge \neg b_n$$